



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-4208/2017

15 февраля 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 14.02.2017.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Садовой К.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кабановой И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича о завершении процедуры реализации имущества должника гражданина и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества Исаева Шамиля Махмудовича, по делу по заявлению Исаева Шамиля Махмудовича, п. Дубровка Брянской области,

о признании его несостоятельным должником (банкротом),

при участии в заседании представителей:

финансового управляющего: Титкова А.В. (паспорт),

от должника: не явились (уведомлены),

от иных лиц: не явились (уведомлены),

#### УСТАНОВИЛ:

Исаев Шамиль Махмудович (02.10.1986 года рождения, 242750, Брянская область, п. Дубровка, ул. Коммунальная, д. 7; ИНН 462500994226) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 07.04.2017 заявление принято к производству арбитражного суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя.

Решением суда от 27.04.2017 (резолютивная часть оглашена 26.04.2017) Исаев Шамиль Махмудович признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

12.11.2017 в адрес суда от финансового управляющего поступил отчет и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Исаева Шамиля Махмудовича.

Определением суда от 24.11.2017 ходатайство финансового управляющего принято к производству, назначено судебное заседание.

В судебное заседание должник и иные лица, участвующие в деле о банкротстве надлежащим образом уведомленные о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>) не явились, своих представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В адрес суда от финансового управляющего поступили дополнительные документы в обоснование заявленного ходатайства.

Финансовым управляющим поддержано ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в полном объеме, а также ходатайство о перечислении вознаграждения в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области в пользу финансового управляющего Титкова А.В.

Заслушав пояснения финансового управляющего, исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Исаева Шамиля Махмудовича несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 83 от 13.07.2017.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов Исаева Шамиля Махмудовича включены требования кредиторов в сумме 1 047 589 руб. 81 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – 23 085 руб. 69 коп, третья очередь – 1 024 504 руб. 12 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве финансовым управляющим Титковым А.В. были проведены действия, направленные на поиск

имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Исаева Шамиля Махмудовича отсутствует.

Как следует из материалов дела и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

Инвентаризация и оценка имущества Исаева Шамиля Махмудовича в процедуре банкротства не проводились, в связи с его отсутствием.

По сведениям налогового органа, у Буйневич Светланы Васильевны отсутствуют открытые в кредитных организациях счета.

В ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу включено следующее имущество:

- автомобиль ГАЗ 33021 2002 года выпуска, VIN ХТН33021021839437,
- автомобиль ВАЗ 21099 2000 года выпуска, государственный регистрационный знак К0554ЕМ 32, VIN ХТА 210990Y2755880.

Определением суда от 31.08.2017 из конкурсной массы Исаева Шамиля Махмудовича исключен автомобиль ВАЗ 21099 2000 года выпуска, государственный регистрационный знак К0554ЕМ 32, VIN ХТА 210990Y2755880.

Определением суда от 27.07.2017 утверждено положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации автомобиля - ГАЗ 33021 2002 года выпуска, VIN ХТН33021021839437 Исаева Шамиля Махмудовича в редакции, предложенной финансовым управляющим должника Титковым Алексеем Владимировичем, установив начальную цену реализации, равной 60 000 руб.

В соответствии с утвержденным порядком продажи имущества заключен договор купли-продажи транспортного средства от 21.10.2017.

Денежные средства, поступившие на основной счет должника от реализации имущества Исаева Шамиля Махмудовича, направлены финансовым управляющим на погашение текущих расходов (судебные расходы финансового управляющего) и на частичное (1,216%) погашение требований кредиторов второй очереди.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить всю кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов в полном объеме не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что

такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Титкова А.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника - Исаева Шамиля Махмудовича завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о взыскании с Исаева Шамиля Махмудовича 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего Титкова А.В., путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Рассмотрев доводы заявленного ходатайства, изучив материалы дела, арбитражный суд находит ходатайство арбитражного управляющего Титкова А.В. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлено право арбитражного управляющего получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как отмечалось ранее, решением суда от 27.04.2017 (резолютивная часть оглашена 26.04.2017) Исаев Шамиль Махмудович признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Титков Алексей Владимирович.

Размер вознаграждения арбитражного управляющего Титкова А.В. за исполнение обязанностей финансового управляющего должника составляет 25 000 руб.

Исаевым Шамилем Махмудовичем на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 03.04.2017 на сумму 25 000 руб.

В этой связи, требование о выплате единовременного вознаграждения арбитражного управляющего Титкова А.В. за исполнение обязанностей финансового управляющего должника является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества должника - Исаева Шамиля Махмудовича (02.10.1986 года рождения, 242750, Брянская область, п. Дубровка, ул. Коммунальная, д. 7, ИНН 462500994226, СНИЛС 152-152-421 18).

Освободить Исаева Шамиля Махмудовича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Взыскать с Исаева Шамиля Махмудовича в пользу Титкова Алексея Владимировича (счет № 40817810508001920812, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001) 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула) в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

К.Б. Садова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 28.12.2016 9:37:00  
Кому выдана Садова Ксения Борисовна